

Übersicht über die Bedarfsansätze der kreisangehörigen Kommunen 2026

Mit Urteil vom 12.07.2023 hat das Oberverwaltungsgericht Rheinland-Pfalz (OVG) der Klage der Ortsgemeinde Hirschhorn (Landkreis Kaiserslautern) gegen die Festsetzung der an den Landkreis Kaiserslautern zu leistenden Kreisumlage 2013 stattgegeben. Gleichmaßen wurde auch der Bescheid über die an die Verbandsgemeinde Otterbach-Otterberg zu leistende Verbandsgemeindeumlage 2013 für rechtswidrig erklärt.

Hintergrund dieser Entscheidung war für das OVG ein Verstoß gegen Art. 28 Abs. 2 GG, da bei der Festsetzung der Kreis- und Verbandsgemeindeumlage die unmittelbar aus dem Grundgesetz abzuleitenden verfahrensrechtlichen Rechtmäßigkeitsvoraussetzungen nicht hinreichend beachtet worden seien. So verpflichte der in Art. 28 Abs. 2 GG wurzelnde Grundsatz des Gleichrangs des Finanzbedarfs der kommunalen Gebietskörperschaften den Landkreis bei der Erhebung einer Kreisumlage in verfahrensrechtlicher Hinsicht, nicht nur seinen eigenen Finanzbedarf, sondern auch denjenigen der umlagepflichtigen Gemeinden zu ermitteln, wobei die ermittelten Informationen dem Kreistag als dem für die Umlagefestsetzung zuständigen Organ bei der Beschlussfassung über den Kreisumlagesatz vorliegen müssten. Insoweit müsse zumindest ein aktueller - d. h. das betroffene Haushaltsjahr abbildender - bezifferter Bedarfsansatz für jede kreisangehörige Gemeinde vorliegen.

Um den neuen verfahrensrechtlichen Anforderungen im Hinblick auf die Festsetzung der Kreisumlage genüge zu tun, wurde seitens einer Arbeitsgruppe des Landkreistages und des Gemeinde- und Städtebundes Rheinland-Pfalz ein Berechnungsmuster für die notwendige Ermittlung der bezifferten Bedarfsansätze erarbeitet.

Die in beigefügter Tabelle abgebildeten Zahlen wurden bei den kreisangehörigen Stadt- und Verbandsgemeindeverwaltungen am 10.10.2025 angefordert. Sie bilden größtenteils die 2026er-Plandaten aus den genehmigten Haushaltsplänen 2025 ab, da sich auch die kreisangehörigen Kommunen zu diesem Zeitpunkt erst am Anfang der Haushaltsplanungen 2026 befinden. Daher könnte sich Änderungsbedarf bei Zahlen ergeben.

Im Ergebnis lassen sich aus der beigefügten Tabelle folgende Schlüsse ziehen:

1. Nach Verrechnung der Summen von Ein- und Auszahlungen („**Schritt 1**“) weisen drei Kommunen einen positiven Bedarfsansatz aus (drei Verbandsgemeinden).
2. Unter weiterer Berücksichtigung der jederzeit verfügbaren Zahlungsmittelbestände sowie der geplanten Tilgung von Liquiditätskrediten („**Schritt 2**“) weisen zwei Kommunen einen positiven Bedarfsansatz aus (zwei Verbandsgemeinden).
3. Unter weiterer Berücksichtigung des Saldos der Ein- und Auszahlungen aus Investitionstätigkeit („**Bedarfsansatz**“) weisen sieben Kommunen einen positiven Bedarfsansatz aus.
4. Gänzlich unberücksichtigt bleibt in der vorliegenden Berechnung die Höhe (und damit auch die Angemessenheit) der Auszahlungen für freiwillige Leistungen der Kommunen.
5. Eine tatsächliche und realitätsnahe Beurteilung der finanziellen Lage der Kommune kann die beigefügte Berechnung nicht liefern. Hierzu wäre eine einzelfallbezogene kommunalaufsichtliche Überprüfung sämtlicher Haushaltsansätze erforderlich.
6. Eine tatsächliche Berücksichtigung eventueller Finanzbedarfe der kreisangehörigen Kommunen könnte nur durch eine progressive Kreisumlage und nicht mit einem einheitlichen Umlagesatz umgesetzt werden. **Selbst die Erhebung einer progressiven Kreisumlage würde allerdings nicht konkret auf die nach dem Berechnungsmuster ermittelten Bedarfsansätze abzielen und eine entsprechende Wirkung entfalten. Für eine exakt bedarfsorientierte Ausgestaltung der Kreisumlageerhebung fehlt die Rechtsgrundlage.**
7. Die Arbeitsgruppe empfiehlt: „Sofern der Kreis oder die Verbandsgemeinde bei der Berechnung ihres Bedarfsansatzes nur den Umlagebedarf 1 oder 1 und 2 nach der VV zu § 72 GemO berücksichtigen, endet spiegelbildlich auch die Berechnung des Bedarfsansatzes der Ortsgemeinde nach Schritt 1 bzw. 2.“ **Aus Sicht der Verwaltung sollte bei der Ermittlung eines Bedarfsansatzes - wie auch bei der Berechnung der Kreisumlage - nicht zusätzlich auf die Investitionstätigkeit der Kommunen abgestellt werden, weshalb wir eine Berücksichtigung des Schrittes 2 empfehlen.**
8. Die Arbeitsgruppe teilt mit: „Der bezifferte Bedarfsansatz des Kreises bzw. der Verbandsgemeinde sowie die bezifferten Bedarfsansätze der Ortsgemeinden sind zueinander ins Verhältnis zu setzen. **Die Arbeitsgruppe wird hierzu keinen Vorschlag vorlegen, da es letztlich Aufgabe des Kreistages bzw. des Rates der Verbandsgemeinde ist, dieses Verhältnis herzustellen und daraus resultierend einen Umlagesatz zu beschließen.**“

Körperschaft	Summe lfd. Auszahlungen aus Verwaltungstätigkeit (F 15)	Zins- und sonst. Finanzauszahlungen (F 18)	außerord. Auszahlungen (F 21)	planmäßige Tilgung von Investitionskrediten (F 36)	Mindest-Rückführungsbetrag nach § 105 IV 2 GemO (F 45)	Summe Auszahlungen	Summe der lfd. Auszahlungen für die Kreisumlage	Summe der lfd. Auszahlungen für die Verbandsgemeindeumlage	Summe der lfd. Einzahlungen aus Verwaltungstätigkeit (F 8)	Summe der Zins- und sonst. Finanzzinseinzahlungen (F 17)	Summe der außerord. Einzahlungen (F 21)	Schritt 1	Zahlungsmittelbestand (jederzeit verfügbares Bankguthaben und Kassenbestände) zu Beginn des Haushaltsjahres	ggf. Auszahlungen zur geplanten Tilgung von Liquiditätskrediten (aus F 39)	Schritt 2	Saldo der Ein- und Auszahlungen aus Investitionstätigkeit (F 33)	Bedarfsansatz	ggf. Zunahme der liquiden Mittel (nur zweckgebundene Mittel für künftige Maßnahmen) (aus F 38)	Teilnahme am PEK-RP?
Stadt Andernach	120.846.195	2.842.175	0	3.584.375	0	127.272.745	24.126.774	0	118.632.551	2.842.175	0	-18.328.755	0	5.829.277	-12.499.478	-22.032.533	9.533.055	0	Nein
Stadt Mayen	80.564.209	3.652.267	0	1.931.157	0	86.147.633	16.463.372	0	74.496.474	93.520	0	-4.905.733	0	0	-4.905.733	-11.264.619	6.358.886	0	Ja
Stadt Bendorf	42.114.935	1.301.930	0	1.664.070	412.334	45.493.269	9.655.480	0	43.355.830	33.460	128.200	-7.679.701	565.913	1.563.445	-6.682.169	-2.361.078	-4.321.091	0	Ja
VG Mafeld	25.375.022	301.659	0	481.026	0	26.157.707	123.113	0	26.138.982	100.000	0	-204.388	1.470.000	0	-1.674.388	-12.419.186	10.744.798	0	Nein
OG Einig	184.113	394	0	15.850	0	200.357	70.988	52.530	216.049	1.750	0	-140.960	65.000	0	-205.960	-10.000	-195.960	0	Nein
OG Gappenhach	381.640	1.820	0	3.379	0	386.839	167.016	123.590	415.404	0	0	-319.171	41.465	0	-360.636	-117.100	-243.536	0	Nein
OG Gering	546.913	50	0	0	0	546.963	208.820	154.525	532.685	5.000	0	-1.084.179	730.112	0	-354.067	-35.000	-1.049.179	0	Nein
OG Gierschnach	386.328	0	0	0	0	386.328	135.694	100.412	390.996	500	0	-241.274	269.218	0	-510.482	-67.650	-442.842	0	Nein
OG Kalt	563.831	0	0	0	0	563.831	216.706	160.361	608.727	2.000	0	-423.963	271.469	0	-695.432	-25.400	-670.032	0	Nein
OG Kerben	665.725	50	0	0	0	665.775	276.736	204.782	693.308	11	0	-509.062	585.643	0	-1.094.705	-12.500	-1.082.205	0	Nein
OG Kollig	790.119	500	0	0	0	790.619	308.993	228.652	829.939	10.010	0	-586.975	754.000	0	-1.340.975	-62.000	-1.278.975	0	Nein
OG Lonnig	1.849.748	918	0	10.964	0	1.861.630	786.897	582.298	1.733.255	0	0	-1.240.820	260.225	0	-1.501.045	-117.411	-1.383.634	0	Nein
OG Merloich	1.529.517	36.200	0	27.620	0	1.593.337	663.185	490.752	1.625.112	5.510	0	-1.191.222	0	0	-1.191.222	-168.250	-1.022.972	0	Nein
Münstermaifeld, Stadt	4.691.202	171.725	0	1.178.486	0	6.041.413	1.798.076	1.318.873	5.101.049	1.011	0	-2.177.596	0	0	-2.177.596	939.353	-3.116.949	0	Ja
OG Naunheim	586.939	3.639	0	10.962	0	601.540	231.015	170.949	638.485	0	0	-438.909	0	0	-438.909	-23.450	-415.459	0	Nein
OG Ochtlendung	8.468.753	424.434	0	677.697	0	9.570.884	3.146.203	2.342.126	9.253.273	3.111	0	-5.173.829	0	0	-5.173.829	314.500	-5.488.329	0	Nein
OG Pllig	1.248.888	0	0	0	0	1.248.888	239.578	177.286	1.284.748	0	0	-452.724	0	0	-452.724	-127.800	-324.924	0	Nein
Polch, Stadt	16.467.570	923.910	0	6.947.209	0	24.338.689	5.232.940	3.764.535	25.747.564	1.005	0	-10.407.355	0	0	-10.407.355	5.718.500	-16.125.855	0	Nein
OG Rüber	1.834.883	28.287	0	38.054	0	1.901.224	441.881	326.989	1.911.726	10	0	-779.382	0	0	-779.382	-121.904	-657.478	0	Nein
OG Trimbs	1.266.924	18.509	0	5.734	0	1.291.167	305.938	226.392	1.328.446	505	0	-570.114	37.184	0	-607.298	-3.600	-603.698	0	Nein
OG Welling	1.850.151	30.781	0	94.336	0	1.975.268	478.020	353.731	1.975.376	110	0	-831.969	0	0	-831.969	-135.000	-696.969	0	Nein
OG Wierschem	671.250	4.196	0	2.720	0	678.166	281.826	208.549	572.087	0	0	-384.296	178.921	0	-563.217	-47.200	-516.017	0	Nein
VG Mendig	11.064.670	219.490	0	323.050	0	11.607.210	67.640	0	11.496.810	64.020	0	-21.260	3.250.662	0	-3.271.922	-1.875.980	-1.395.942	0	Nein
OG Bell	3.219.060	19.400	0	64.420	0	3.302.880	993.900	797.260	3.384.770	8.410	0	-1.881.460	1.318.126	0	-3.199.586	-26.500	-3.173.086	0	Nein
Mendig, Stadt	18.001.490	324.030	0	895.850	34.870	19.256.240	5.643.470	4.526.920	18.712.080	4.010	0	-9.630.240	0	0	-9.630.240	-1.588.760	-8.041.480	0	Nein
OG Rieden	2.025.600	48.720	0	90.930	17.290	2.182.540	621.340	498.410	2.113.180	560	0	-1.050.950	0	0	-1.050.950	-1.992.750	-941.800	0	Ja
OG Thür	3.073.660	34.390	0	115.880	27.810	3.251.740	789.240	633.100	3.101.470	210	0	-1.272.280	0	0	-1.272.280	-90.500	-1.181.780	0	Ja
OG Volkesfeld	912.770	22.850	0	33.910	3.790	973.320	286.400	229.740	1.197.820	110	0	-740.750	0	388.080	-352.670	156.270	-508.940	0	Ja
VG Pellenz	13.792.482	127.740	0	448.643	0	14.368.865	82.067	0	14.195.457	25	0	91.316	1.283.673	0	-1.192.357	-6.634.921	5.442.564	0	Nein
OG Kretz	2.156.530	12.473	0	20.580	0	2.189.583	595.921	451.839	2.326.019	1.025	0	-1.185.221	443.825	0	-1.629.046	-261.649	-1.367.397	0	Nein
OG Kruf	9.561.467	251.661	0	260.428	34.403	10.107.959	2.931.128	2.222.439	10.541.138	10.020	0	-5.596.766	0	0	-5.596.766	-2.963.270	-2.633.496	0	Ja
OG Nickenich	7.159.984	50.352	0	116.639	0	7.326.975	2.523.922	1.913.687	7.748.973	3.000	0	-4.862.607	2.697.250	0	-7.559.857	-3.556.481	-4.003.376	0	Nein
OG Plaidt	12.895.978	299.939	0	393.409	37.373	13.626.699	4.402.600	3.338.138	14.001.419	12.013	0	-8.127.471	866.376	0	-8.993.847	-4.098.585	-4.895.262	0	Ja
OG Saffig	3.276.784	40.952	0	65.012	0	3.382.748	1.238.290	938.895	3.516.186	2.000	0	-2.312.623	0	9.446	-2.303.177	-422.790	-1.880.387	0	Nein
VG Rhein-Mosel	26.836.687	541.445	0	407.226	0	27.785.358	134.734	-11.609.446	27.663.504	125.500	0	11.471.066	0	0	11.471.066	-6.278.123	17.749.189	0	Nein
OG Alken	1.096.410	10.800	0	21.710	0	1.128.920	368.857	247.462	1.016.990	4.005	0	-508.394	81.200	0	-589.594	-118.600	-470.994	0	Nein
OG Brey	3.103.525	21.350	0	56.700	0	3.181.575	775.674	520.391	3.180.600	15.500	0	-1.310.590	706.969	0	-2.017.559	-390.400	-2.627.159	0	Nein
OG Brodenbach	1.057.470	22.400	0	53.940	8.628	1.143.398	368.591	247.284	1.142.900	900	0	-616.277	0	9.030	-607.247	-60.400	-546.847	0	Ja
OG Burgen	1.070.071	18.457	0	74.505	2.920	1.164.993	389.655	261.415	1.287.807	200	0	-774.084	0	2.951	-771.133	-59.000	-712.133	0	Nein
OG Dieblich	6.079.868	800	0	1.250	0	6.081.918	1.573.227	1.055.460	5.945.911	61.007	0	-2.553.687	1.210.112	0	-3.763.799	-1.366.000	-2.397.799	0	Nein
OG Hatzenport	874.461	10.114	0	25.880	0	910.455	304.390	204.211	857.259	6.000	0	-461.405	300.535	0	-761.940	-110.730	-651.210	0	Nein
OG Kobern-Gondorf	9.607.070	417.408	0	42.125	0	10.066.603	3.250.431	2.180.678	9.602.256	90.314	0	-5.057.076	5.362.960	0	-10.420.036	-2.523.197	-7.896.839	0	Nein
OG Lehmen	1.672.900	9.100	0	20.450	0	1.702.450	668.991	1.682.020	0	0	0	-1.097.379	0	56.370	-1.041.009	76.800	-1.117.809	0	Nein
OG Lof	2.362.457	3.396	0	6.474	0	2.372.327	947.645	635.765	2.355.074	20.500	0	-1.586.657	965.177	0	-2.551.834	50.300	-2.602.134	0	Nein
OG Macken	619.825	0	0	0	0	619.825	192.619	129.226	631.829	13.000	0	-346.849	404.467	0	-751.316	-237.278	-514.038	0	Nein
OG Niederfell	1.535.450	0	0	0	0	1.535.450	505.993	339.465	1.559.920	15.000	0	-884.928	791.791	0	-1.676.719	-282.000	-1.394.719	0	Nein
OG Nörtershausen	2.214.370	19.200	0	44.700	0	2.278.270	667.323	447.699	2.298.070	14.000	0	-1.148.822	0	0	-1.148.822	-1.062.400	-86.422	0	Nein
OG Oberfell	1.696.460	24.500	0	38.350	2.035	1.761.345	605.093	405.950	1.642.120	0	0	-891.818	0	0	-891.818	-32.200	-859.618	0	Ja
Rhens, Stadt	4.642.757	219.937	0	267.045	45.628	5.175.367	1.727.020	1.158.638	5.134.450	630	0	-2.845.371	0	0	-2.845.371	0	-2.845.371	0	Nein
OG Spay	3.310.533	48.794	0	52.216	0	3.411.543	1.265.619	849.089	3.404.365	20.260	0	-2.127.790	1.722.445	0	-3.850.235	-956.543	-2.893.692	0	Nein
OG Waldesch	3.651.465	52.166	0	189.570	0	3.893.201	1.440.314	966.290	3.866.004	30.100	0	-2.409.507	1.799.833	0	-4.209.340	-998.675	-3.210.665	0	Nein
OG Winningen	5.250.966	6.229	0	34.108	0	5.291.303	1.447.173	970.892	5.318.575	30.000	0	-2.475.337	1.069.637	0	-3.544.974	-2.270.208	-1.274.766	0	Nein
OG Volken	2.063.420	37.500	0	44.850	0	2.145.770	805.965	540.713	1.664.485	0	0	-865.393	0	0	-865.393	2.100	-867.493	0	Nein
VG Vallendar	12.894.050	880.100	0	561.330	0	14.335.480	98.900	0	14.151.100	570.060	0	-484.580	2.944.499	0	-3.429.079	-4.250.500	821.421	0	Nein
OG Niederwerth	2.496.070	174.100	0	23.700	34.641	2.728.511	662.800	532.700	2.482.280	160	0	-949.429	0	0	-949.429	-137.100	-812.329	0	Ja
OG Urban	5.947.210	130.500	0	225.500	59.025	6.362.235	1.932.900	1.553.000	6.367.080	600	0	-3.491.345	0	64.470	-3.426.875	-366.000	-3.060.875	0	Nein
Vallendar, Stadt	18.525.680	550.000	0	725.000	86.356	19.887.036	5.300.000	4.300.000	19.693.450	5.600	0	-9.412.014	0	0	-9.412.014	-1.883.400			

Körperschaft	Summe lfd. Auszahlungen aus Verwaltungstätigkeit (F 15)	Zins- und sonst. Finanzauszahlungen (F 18)	außerord. Auszahlungen (F 21)	planmäßige Tilgung von Investitionskrediten (F 36)	Mindest-Rückführungsbetrag nach § 105 IV 2 GemO (F 45)	Summe Auszahlungen	Summe der lfd. Auszahlungen für die Kreisumlage	Summe der lfd. Auszahlungen für die Verbandsgemeindeumlage	Summe der lfd. Einzahlungen aus Verwaltungstätigkeit (F 8)	Summe der Zins- und sonst. Finanzzinszahlungen (F 17)	Summe der außerord. Einzahlungen (F 21)	Schritt 1	Zahlungsmittelbestand (jederzeit verfügbares Bankguthaben und Kassenbestände) zu Beginn des Haushaltsjahres	ggf. Auszahlungen zur geplanten Tilgung von Liquiditätskrediten (aus F 39)	Schritt 2	Saldo der Ein- und Auszahlungen aus Investitionstätigkeit (F 33)	Bedarfsansatz	ggf. Zunahme der liquiden Mittel (nur zweckgebundene Mittel für künftige Maßnahmen) (aus F38)	Teilnahme am PEK-RP?
OG Lind	105.350	90	0	210	0	105.650	27.000	19.500	105.730	0	0	-46.580	20.000	0	-66.580	0	-66.580	0	Nein
OG Luxem	413.680	2.000	0	5.490	0	421.170	160.000	114.000	621.600	500	0	-474.930	0	0	-474.930	250	-475.180	0	Nein
OG Monreal	1.008.270	11.390	0	41.220	12.790	1.073.670	380.000	262.000	1.089.570	1.000	0	-658.900	0	29.690	-629.210	0	-629.210	0	Ja
OG Münk	335.400	0	0	0	0	335.400	130.000	89.000	353.210	0	0	-236.810	0	0	-236.810	35.000	-271.810	0	Nein
OG Nachtsheim	765.200	1.000	0	0	0	766.200	274.000	195.500	937.130	1.000	0	-641.430	350.000	0	-991.430	0	-991.430	0	Nein
OG Reudelstertz	423.260	1.000	0	0	0	424.260	175.000	125.000	502.030	1.000	0	-378.770	220.000	0	-598.770	5.000	-603.770	0	Nein
OG Sankt Johann	1.911.280	50.130	0	28.110	8.390	1.997.910	484.000	330.000	1.895.980	1.000	0	-713.070	0	0	-713.070	0	-713.070	0	Ja
OG Siebenbach	336.950	1.000	0	0	0	337.950	120.000	82.000	334.010	1.000	0	-199.060	0	0	-199.060	0	-199.060	0	Nein
OG Virneburg	710.120	12.430	0	13.240	1.370	737.160	183.000	130.500	769.200	1.000	0	-346.540	0	34.140	-312.400	35.000	-347.400	0	Ja
OG Weiler	706.660	1.000	0	0	0	707.660	250.000	180.000	719.390	1.000	0	-442.730	0	0	-442.730	0	-442.730	0	Nein
OG Welschenbach	457.320	1.000	0	0	0	458.320	200.000	135.000	498.410	1.000	0	-376.090	1.000.000	0	-1.376.090	0	-1.376.090	0	Nein
VG Weißenthurm	50.969.020	917.950	0	1.553.350	0	53.440.320	0	0	51.541.835	570.750	0	1.327.735	0	0	1.327.735	8.447.100	-7.119.365	0	Nein
OG Bassenheim	4.754.410	21.980	0	7.320	12.627	4.796.337	1.927.300	1.346.260	4.851.580	11.010	0	-3.339.813	300.376	0	-3.640.189	-10.000	-3.630.189	0	Nein
OG Kaltenengers	2.611.360	78.650	0	91.520	7.082	2.788.612	1.100.000	730.000	3.039.690	2.010	0	-2.083.088	603.758	0	-2.686.846	-11.500	-2.675.346	0	Nein
OG Kettig	6.601.470	176.730	0	104.250	87.951	6.970.401	1.823.740	1.168.710	7.637.006	16.000	0	-3.675.055	0	770.556	-2.904.499	-222.000	-2.682.499	0	Ja
Mülheim-Kärlich, Stadt	26.028.720	225.010	0	190.580	0	26.444.310	12.055.700	7.725.690	26.584.370	599.390	0	-20.520.840	19.834.231	0	-40.355.071	-9.007.000	-31.348.071	0	Nein
OG St. Sebastian	3.242.620	64.000	0	26.270	41.106	3.373.996	1.362.000	873.000	3.635.510	1.000	0	-2.497.514	0	303.620	-2.193.894	0	-2.193.894	0	Ja
OG Urmitz	7.371.100	500	0	0	0	7.371.600	3.276.840	2.099.900	7.943.590	210.000	0	-6.158.730	4.384.394	0	-10.543.124	-4.060.000	-6.483.124	0	Nein
Weißenthurm, Stadt	11.810.530	379.840	0	291.400	223.088	12.704.858	4.988.010	3.196.480	12.833.865	20.300	0	-8.333.797	0	372.395	-7.961.402	1.156.290	-9.117.692	0	Ja